

## 基督徒的扶贫观

你思想过以下的问题吗？美国的基督徒应该思考这样的问题，事实上，非基督徒的朋友也常常发出这样的灵魂拷问。

1. 基督教国家该如何制定经济政策来帮助贫穷国家？
2. 基督教国家制定和执行福利政策时，如何在守法和恩典两方面平衡？
3. 教会如何回应贫富悬殊问题？

回答以上问题之前，首先我们要考虑这几个小问题：基督教国家的定义是什么？美国过去是不是基督教国家？美国现在还是不是基督教国家？

比较中肯的回答参见<https://www.gotquestions.org/Christian-nation.html>。美国是建立在基督教世界观的基础上的，政府的三权分立也源于圣经。二战时期美国自称基督徒的人数有 90%，现在已降到 60% 以下。美国近大半个世纪立法以及高院的判决与圣经真理越走越远，与基督教世界观相悖。当我们看到自称天主教徒的现任总统拜登支持堕胎、在孩童中间推行变性和变性手术、通过同性婚姻法、白宫披上彩虹色庆祝，甚至许多所谓的基督教会也挂上彩虹旗，我们就知道这个国家真正重生的基督徒远远小于 60%。美国现在的立法和政策不能代表基督教价值观和世界观，美国已经不再是基督教国家。

既使美国回到半个世纪以前或者美国经历大复兴，基督信仰成为主流、教会有能力影响政府政策，基督徒应该如何回答前面的问题呢？

### （一）基督教国家该如何制定经济政策来帮助贫穷国家？

教会从主耶稣接受的大使命是使万民作他的门徒，美国政府的外交重点是确保国家安全和繁荣（The mission statement of US Department of State is to protect and promote U.S. security, prosperity, and democratic values and shape an international environment in which all Americans can thrive），在实践上教会和政府都会给予一些基于人道主义的援助。基督徒是否应该寻求政府的帮助、赋予政府权力和责任以帮助贫穷国家脱贫？可以从几方面来考虑。

1). 教会的大使命是传福音，使人悔改、转向神。当圣灵带领教会向陷于贫困的人传福音时，带领人谦卑向神祷告寻求神的帮助，常常也有给予实际帮助的机会，不管是授人以鱼还是授人以渔。教会奉献的一部分也是用于这样的事工，教会有足够的资金与我们能做的福音工作相匹配，并不需要政府干涉。北美教会资源丰富，常常奉献相对支出有余；如果我们传福音的事工真的做起来、有持续的构架，弟兄姐妹积极投入时间精力在本

地向各族裔传福音，也有人积极回应主的呼召成为海外长期宣教士，那么，教会的资金一定能用出去，并且会有更多奉献支持。

传福音的事工原则是，跟随圣灵带领，《使徒行传》里保罗的宣教路线也是圣灵带领的，并且以传扬主的福音为主导工作，关怀扶贫为辅。传福音不是人自己的规划，不可能宏观上由政府规划来参与传福音。耶稣从来没有明确或暗示说，我们要先让世界脱贫、才能传福音。

2). 赋予政府更多权力，是违反美国宪法精神的。限制政府权力，保护公民个人自由权利，让敬畏神的人自愿做神召他们做的善工。摩西律法的精神也是这样，士师时期没有中央政府，以色列人本来应当以神为王。《路得记》中，士师时期的波阿斯就是敬畏神、帮助人的典范。这个可以留到问题 2 来讨论。

3). 国家政府对接国家政府的扶贫渠道是滋生腐败的地方，就不用赘述了。教会可以做得更好，教会的事工也应该透明、财务公开、接受监督。Compassion International Children Ministry 把北美基督徒个人和受帮助的孩子对接，这些孩子遍及南美，非洲，亚洲，中东各贫困地区，并且定期参与当地的教会活动。

教会不要把传福音扶贫的工作推给政府。教会应该督促政府制定政策给教会宣教的自由，保护海外宣教士的安全，制裁没有基督教信仰自由的国家。教会应该鼓励基督徒积极的参与政治选举，鼓励支持敬虔有才干的人竞选政府公职。可惜，很多教会出于某些原因噤声政治讨论，我们要继续祷告，求神来帮助。

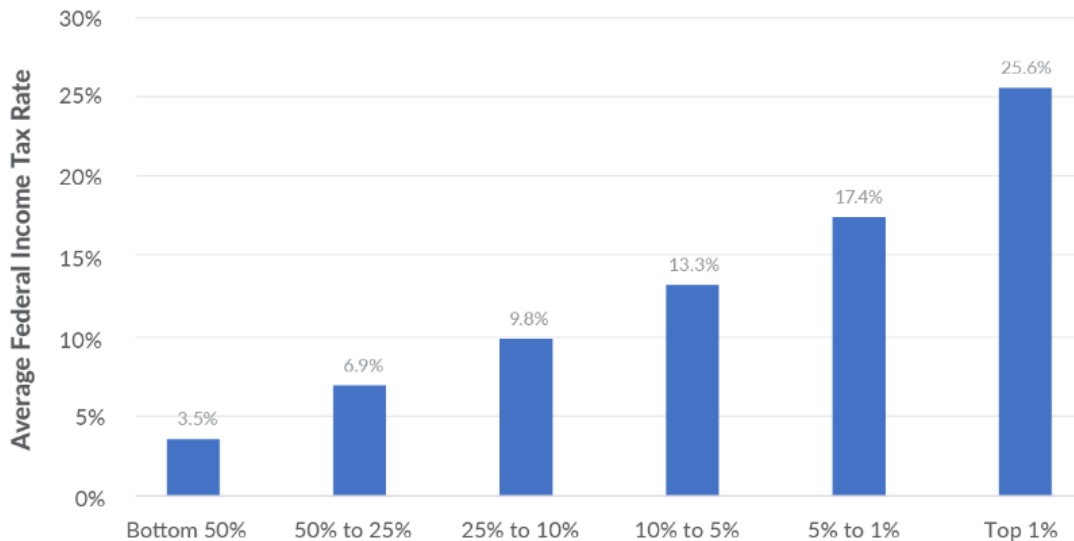
## (二) 基督教国家制定和执行福利政策时，如何在守法和恩典两方面平衡？

摩西律法中有好几处是关于福利政策（利未记 19:9-1；申命记 14:28-29），主要是针对没有独立劳动谋生能力的人的特别照顾，包括孤儿寡妇和没有土地的寄居的人，以及没有农田不耕种的利未人。利未人散居在以色列人中，他们对摩西律法比较熟悉、帮助以色列人学习并遵从律法，相当于我们现在的政府公职人员。按照申命记 14:28-29，以色列用于福利和供养公职人员的税收为  $1/30=3.3\%$ ，可以和我们现在的联邦税收水平大概比较一下。下图显示，2019 年不同收入水平的群体缴纳联邦个人所得税的比率为 3.5%-25.6% 不等 (<https://taxfoundation.org/publications/latest-federal-income-tax-data/>)。当然，联邦政府的收入不仅仅限于个人所得税收，联邦政府的花销也是名目繁多，年年赤字，失去控制，但是真正用于失业救助的资金仅占 GDP 的 1.8%，详情可以参见

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/74/2021\\_US\\_Federal\\_Budget\\_Infographic.png](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/74/2021_US_Federal_Budget_Infographic.png)

## High Income Taxpayers Pay the Highest Average Income Tax Rates

Average federal income tax rate by income group in 2019



Source: IRS, *Statistics of Income*, Individual Income Rates and Tax Shares.

TAX FOUNDATION

@TaxFoundation

The bottom 50 percent of taxpayers (taxpayers with AGI below \$44,269) faced an average income tax rate of 3.5 percent. As household income increases, average income tax rates rise. For example, taxpayers with AGI between the top 10th and 5th percentiles (\$154,589 and \$221,572) paid an average income tax rate of 13.3 percent—3.8 times the rate paid by taxpayers in the bottom 50 percent.

摩西律法有几处劝勉无息借助贫穷的弟兄(利未记 25:35-38; 申命记 15: 7-11)。其中有几个原则: 1). 借贷对象特指希伯来弟兄, 不包括外邦人(申命记 15: 3)。为什么? ; 2). 经文用劝勉和鼓励的语气, 并非强制, 神祝福乐于施舍的人。关于兄弟娶死去哥哥的妻子的有关条例, 也是鼓励并不强制(申 25:7-10); 3). 在希伯来社会中, 贫穷的人还是可能会到一个地步出卖自己的土地、出卖自己的劳力(利未 25:25, 39)。

为什么摩西律法对希伯来人和寄居其中的外邦人会有不同的条例? 简单来说, 希伯来人与神立约(出埃及记 19: 8), 外邦人没有进入与神立约的关系也就不在相应的恩典之下, 他们不受律法的约束也不受相应的保护。另一处有关希伯来人和寄居其中的外邦人不同条例的经文是利未记 25: 42-55, 神不愿意祂的子民被别人管辖(利未记 25: 53), 经济上贷款很容易发展为人身自由的丧失, 被人辖制就不能自由地敬拜神、服侍

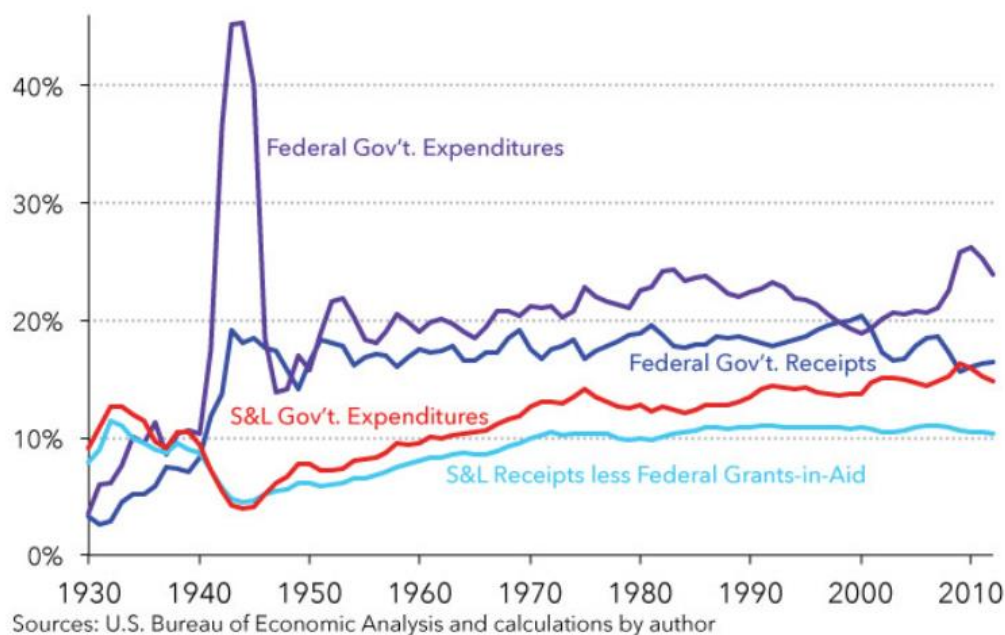
神，“因为以色列人都是我的仆人，是我从埃及地领出来的，我是耶和华你们的神”（利未记 25：55）。

另外，我们需要注意到，摩西律法强调保护私有财产(出埃及记 22:1-17)，紧跟在十诫和人身自由和安全条例之后。福利政策不恰当时，可能导致对私人财产的侵犯，并且成为政府辖制个人的工具。

综上所述，我们可以总结出，一个健康社会的福利制度应该局限于帮助确实没有能力谋生的群体，应当鼓励有劳动能力的人通过劳动获得酬劳而谋生。鼓励社会中的互助，慈善事业减税是一种鼓励机制。教会基督徒应该是乐于施助的群体，成为祝福人的管道，并且在这个过程中彰显神的恩典、荣耀神。

教会要全心全力的爱神荣耀神，但是教会不能指望政府荣耀神，政府常常会窃取神的荣耀做悖逆神的事。我们不希望大政府继续增加税收、滥用财政。当大政府全权管理民生的各个方面 - 教育、医疗、能源，我们就被政府辖制、最终丧失个人自由包括敬拜神的自由。美国联邦政府的权力和其财政预算（见下图）一直在膨胀，联邦政府通过各种名目的拨款对大学、中小学、医疗、科研机构、各产业进行控制。美国联邦政府正走在通往极权的危险道路上，这似乎也应验了托马斯杰斐逊总统的名言，“自由之树必须时常以爱国者与专制统治者争战的鲜血使之更新”，因为既使在民主社会中，专制统治势力从未停歇。

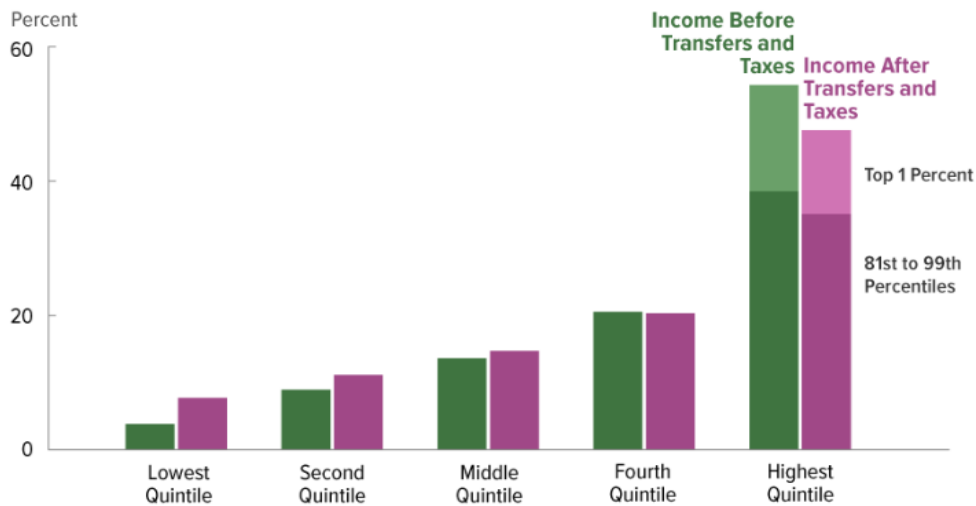
Chart 3: Federal Versus State & Local Government Receipts and Expenditures as Percent of GDP, 1930-2012



### (三) 教会如何回应贫富悬殊问题？

向高收入个人和家庭征收高税率是现代社会的减小贫富差异的主要方式。下图中，绿色的柱形图是税前收入，紫色柱形图是税收制度“再分配”之后的收入，通过目前的“再分配”制度，美国一半的家庭的收入得到了提高，有 20%的家庭收入减少。这样的税率是否合理？回答因人而异。税前收入分配是市场决定的，税收制度“再分配”是政府政策决定的。市场比政客更诚实、更“专业”，向贫穷群体有一定倾斜的“再分配”也是合理的，但是过多的干扰市场分配会制约经济发展。

### Shares of Income Before and After Transfers and Taxes, by Income Group, 2016



摩西律法下的希伯来人的社会也有穷人存在，人或者由于经营不善或者因为遭遇什么灾难而陷入贫穷以至于出卖土地或者出卖自己的劳力。但是，摩西律法有关禧年(每 50 年为禧年)的规定，让穷困的家庭每逢禧年，也就是不出两代人，可以有机会开拓新生活。每逢禧年，仆人得自由，债务免除，各人重新拥有自己家族的土地(利未记 25:8-17)。土地不能永卖(利未记 25:23)，但城内的住宅可以永卖(利未记 25:30)。

土地是农业社会的必要生产资源，重新获得土地，就获得致富的机会，这有利于控制希伯来社会的贫富悬殊。现代工业社会复杂得多，有没有可能实行类似禧年这种调整机制，我觉得可能比较困难，也许这是经济学家们值得研究的课题。

在现代社会，受教育、获得技能是脱贫的主要途径。北美华人教会里不乏受教育程度高或者有技能的兄弟姐妹，我们有资源来帮助贫困的群体，帮助他们的年青人提高学习能力，帮助他们的成年人提高技能，**在这样可持续的过程中接触他们、了解他们、把基督的福音分享给他们。**

提高最低时薪必然会引起通膨并不能帮助低收入群体。另一方面，年收入亿万、最富有的群体总是有法律帮助他们避税，这个是美国目前很难改变的现状，和以赛亚书中耶路撒冷的情形相似 - “官长与盗贼作伴、喜爱贿赂”（以赛亚 1: 23）、社会精英强取巧夺（以赛亚 3: 14）。根本问题是百姓离弃了神、往后退步（以赛亚 1: 4）。美国社会总体堕落时，教会基督徒需要反思自己的光景。

以赛亚 1: 23 你的官长居心悖逆，与盗贼作伴，各都喜爱贿赂，追求赃私。他们不为孤儿伸冤；寡妇的案件也不得呈到他们面前。

以赛亚 3: 14 耶和華必审问他民中的长老和首领，说：吃尽葡萄园果子的就是你们；向贫穷人所夺的都在你们家中。

以赛亚 1: 4 犯罪的国民，担着罪孽的百姓；行恶的种类，败坏的儿女！他们离弃耶和華，藐视以色列的圣者，与他生疏，往後退步。